



ISTOCK.COM/CACTUSOUP, MELISSA BARREIRO/DIE BASUIN

Om 'n Kritikus Stil Te Maak

Aanslag op Amerika (Hoofstuk Ses)

- Gerald Flurry
- [2025-01-08](#)

Vervolg vanaf "[Barack Obama en die Twitter-lêers](#)"

Twee dae nadat hy die presidensiële verkiesing in 2016 gewen het, het Donald Trump met president Obama in die Amerikaanse presidensiële kantoor vergader om die oorgang na die nuwe administrasie te bespreek. Van die vele kwessies wat Mnr. Obama tydens hul 90 minute-vergadering met Mnr. Trump kon bespreek het, wou hy hoofsaaklik oor twee mense praat. Hy het aan Mnr. Trump gesê die twee gevaarlikste mans om voor versigtig te wees, was die Noord-Koreaanse diktator Kim Jong-Oen—*en afgetrede Lt.Genl. Michael Flynn*.

Waarom was president Obama so besorg oor generaal Flynn? Die antwoord is kommerwekkend. En die manier waarop Obama Flynn behandel het, gee 'n ontmoedigende prentjie van hoe hy sy kritici stilmaak en sy vyande straf.

## Hoe Flynn 'n Teiken Geword Het

Baie mense beskou Michael Flynn as 'n Amerikaanse held. Hy is 'n Amerikaanse diester-generaal en oorlogsveteraan wat talle Amerikaanse lewens gered het. As 'n intelligensiebeampte in die weermag het hy Islamitiese terroriste in Irak en Afghanistan opgespoor. Hy was goed in sy werk, en president Obama het hom genominee as direkteur van die Amerikaanse Verdedigingsintelligensie-agentskap.

In hierdie nuwe amp het Flynn egter ontbloot hoe die Obama-administrasie nie daarin slaag om die Islamitiese Staat en ander vyande in die Midde-Ooste doeltreffend te beveg nie. Hy het aan kollegas gesê hy voel soos al een wat waarsku dat die Verenigde State minder veilig is teen radikale Islam as wat dit was voor die 9/11-terreuraanvalle.

Flynn het Obama ook gekritiseer omdat hy nie die vyande van die Siriese diktator Bashar Assad, 'n sterk bondgenoot van Iran, ondersteun het nie. Volgens die voormalige amptenaar van die Verdedigingsintelligensie-agentskap Patrick Lang, "het Flynn die toorn van die Withuis op die hals gehaal deur daarop aan te dring om die waarheid oor Sirië te vertel. Hy het gedink die waarheid is die beste ding, en hulle het hom uitgestoot." Flynn was net twee jaar lank aan die werk toe die Obama-administrasie hom in Augustus 2014 tot vroeë afrede gedwing het.

Maar om die waarheid oor Sirië te vertel, was nie die enigste ding wat Generaal Flynn in die moeilikheid laat beland het nie. Hy was goed opgelei in intelligensie-insamelingstegnieke. Dit het Obama-amptenare ook ontsenu. Hulle het massiewe onwettige spioenasie-operasies op Amerikaanse burgers uitgevoer. Hulle moes bedreig gevoel het, selfs nadat Obama soveel beheer oor die spioenasie-agentskappe en die weermag gekry het, dat 'n militêre held met toegang tot die intelligensie sou ontbloot wat hulle doen. Hulle was duidelik senuweeagtig oor wat Flynn sou sê, want omtrent 'n jaar nadat hulle hom gedwing het om af te tree, het hulle op *HOM* begin spioeneer.

'n Voormalige senior amptenaar van die Tesourie-Departement het aan *Star News Group* gesê dat Barack Obama se Tesourie, vanaf Desember 2015 en tot ver in 2017, Flynn se finansiële rekords en transaksies gereeld dopgehou het. Dit was onwettig, maar die Obama-administrasie was behep daarmee om hierdie man te teiken.

Hulle aktiwiteite het nog meer verregaande en wetteloos geword. Flynn was een van president Obama se grootste vyande. Die grootste rede was egter nie sy standpunt oor Sirië of sy begrip van spioenasie nie. Dit was dat hy 'n uitgesproke teenstander was van Obama se rampspoedige kernkragooreenkoms met Iran.

## Obama se Iran-Ooreenkoms

Die Obama-administrasie het sy Gesamentlike Omvattende Plan van Aksie met Iran geïmplementeer op 16 Januarie 2016. Onder die bepalings van hierdie ooreenkoms het die Verenigde State olie- en finansiële sanksies op Iran opgehef, terwyl Iran ingestem het om op te hou om uraan meer as 3,67 persent te verryk.

Om te verseker dat die ooreenkoms afgehandel is, het die Obama-administrasie op 17 Januarie \$400 miljoen kontant per vliegtuig vervoer om Iran te betaal vir die vrylating van vier onskuldige Amerikaanse gyselaars. Dit was niks minder as 'n losprys aan 'n moorddadige terroriste-regime nie! Die VSA het ook sewekriminele wat in die tronk was of verhoorafwagend was, na Iran teruggestuur, en het ook opgehou om 14 Iraniërs te soek wat op Interpol se dophoulys was. Volgens die *Wall Street Journal* was die kontantbetaling die eerste paaient van 'n skikking van \$1,7 miljard wat die Obama-administrasie ingestem het om Iran te betaal.

Hoe kan jy verduidelik dat Amerika die nommer een staatsborg word van die nommer een staatsborg van terrorisme?

Amerika het Iran se kernspiasies gefinansier deur daardie kontantbetaling in die middel van die nag in die geheim te vir hulle aan te vlieg. Een kommentator het gesê jy kan daardie \$400 miljoen losprysgeld vat en vier atoombomme koop!

Generaal Flynn het die Obama-administrasie 17 maande tevore verlaat, en hy was 'n uitgesproke kritikus van dié ooreenkoms. Hy het 'n 2016-boek *The Field of Fight*, geskryf wat korrespondensie tussen die Iranse regering en Al-Kaïda-leier Osama bin Laden beskryf. Blykbaar het Al-Kaïda aan chemiese en biologiese wapens in Iran gewerk, maar die Obama-administrasie het geweier om die bewyse te deklasseer.

Flynn het ook gewaarsku dat die Russe met die Iraniërs saamwerk en waarskynlik nie die VSA sal help om radikale Islamitiese terrorisme te beveg nie. Tog het die Obama administrasie ingestem om Rusland toe te laat om by die 130 ton natuurlike uraan na Iran uit te voer—genoeg om 10 kernbomme te maak!

Die algehele boodskap wat die Obama-administrasie oor die Iran-ooreenkoms uitgestuur het, was dat dit hierdie radikale Islamitiese regime sou verhoed om 'n kernbom te kry. Óg het hulle met Rusland saamgewerk om 130 ton uraan aan Iran te gee. Hoe verduidelik jy dit? Hoe kan die Amerikaanse publiek so onkundig wees om sulke bese en rampspoedige besluite oor buitelandse beleid toe te laat?

Generaal Flynn het Iran veroordeel as die "wêreld se voorste staatsborg van terrorisme" en die Obama-administrasie gekritiseer omdat hulle toenadering soek tot hulle. Hy het 'n strategie voorgestaan wat daarop gemik is om die Iranse regering omver te werp.

Toe doen generaal Flynn iets wat hom 'n selfs groter vyand gemaak het: Hy het onderneem om te help met Donald Trump se presidensiële veldtog. Dit het Obama se FBI aangespoor om in Augustus 2016 'n teen-intelligensie-ondersoek teen Flynn te open in die hoop om hom te beswadder as 'n Russiese agent.

## Spioeneer op Flynn

Die mense wat Michael Flynn ondersoek het, het niks gevind nie—geen bewyse van enige oortreding nie. Interne boodskappe van FBI-werknemers wat later by die hof ingedien is, het getoon dat hulle bedenkinge gehad het oor die ondersoek; een het dit 'n "nagmerrie" genoem. Hulle het beplan om die saak kort ná die 2016-verkiesing te sluit.

Maar toe, nadat hy die verkiesing gewen het, het die verkose president Trump, Flynn as sy nasionale veiligheidsadviseur aangestel. Top FBI-amptenare het dus seker gemaak dat die Flynn-ondersoek op bly. Hierdie amptenare het 'n wapen teen Flynn nodig gehad om te verhoed dat hy ontdek wat Obama se spioenasie-meesters en die Departement van Justisie gedoen het.

Hofinskrywings in Flynn se strafsak toon dat Peter Strzok op 4 Januarie 2017 vir 'n ongenoemde medewerker 'n SMS gestuur het: "Hallo indien jy nog nie azor toegemaak het nie, moet dit vir eers nie doen nie." Crossfire Razor was die kodenam vir die Flynn ondersoek. Strzok se opdrag is in opdrag van FBI-leierskap gelewer.

En toe Flynn, in sy hoedanigheid as inkomende nasionale veiligheidsadviseur, met verteenwoordigers van buitelandse regerings begin praat het, het *Obama en sy hoë offisiere ingeluister*.

Joernalis Lee Smith het dit verduidelik in 'n artikel vir *Tablet*, "*How Russiagate Began With Obama's Iran Deal Domestic Spying Campaign*." "Hoekom het amptenare van die [Obama]-administrasie [Flynn se] telefoonoprope met die Russiese ambassadeur onderskep?" het hy gevra. "Die antwoord is dat Obama Flynn gesien het as 'n onmiskenbare bedreiging vir sy nalatenskap, wat gewortel was in sy Julie 2015-kernkragooreenkoms met Iran - die *Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA)*." Flynn het lank voordat hy by die Trump-veldtog aangesluit het gesê dit is katastrofies om Amerikaanse belange met dié van 'n terreurstaat te hergroepeer. En noudat die kandidaat wat hy adviseer het die nuut verkose president was, was Flynn in 'n posisie om te help om die ooreenkoms ongedaan te maak" (20 Mei 2020).

Met ander woorde, die smeerveldtog teen Flynn het niks met Rusland te doen gehad nie. Dit was alles om Flynn te keer om president Trump te help om die Obama-administrasie se Iran-kernkragooreenkoms ongedaan te maak.

Toe kom die berugte 5 Januarie 2017, vergadering in die Amerikaanse presidensiële kantoor waar Brennan, Comey, Clapper, Rice, Yates en Rogers, Obama en Biden ingelig het oor die verkiesing en Russiese inmenging. Daarna het president Obama se opvolgvergadering met Biden, Comey, Rice en Yates plaasgevind.

Die Departement van Justisie het handgeskrewe notas van Peter Strzok bekend gemaak wat verhaal wat Comey hom oor hierdie opvolgvergadering van 5 Januarie vertel het. Hierdie notas bewys dat Obama die besonderhede geweet het van privaat gesprekke tussen Flynn en die Russiese ambassadeur Sergey Kislyak en hulle besprekings oor Amerika se beleid in Sirië, 'n VN-Veilighedsraad-resolusie oor Israel en ander onderwerpe.

Hulle onthul ook dat selfs die adjunk-prokureur-generaal Sally Yates, Comey se baas, nie van hierdie besonderhede geweet het nie. Dit wys dat Obama hierdie onwettige ondersoek persoonlik gelei het. Obama het persoonlik toesig gehou oor die poging om Flynn te stop

U kan sien waarom mense Barack Obama so vrees: As mens hom kruis, sal hy met wraak op jou afkom!

Strzok se aantekeninge vertel hoe Comey vir Obama gesê het dat Flynn se telefoonoprope wettig lyk en dat Obama vir Comey gesê het om "seker te maak dat jy na dinge kyk en die regte mense daarop het." Hulle teken ook aan dat Vice-president Biden die Logan-wet ter sprake gebring het - 'n 18de-eeuse wet wat private burgers verbied om buitelandse beleid met buitelandse regerings te bespreek. Die wet is waarskynlik ongrondwetlik, dit is byna nooit geregellik vervolgd nie, en dit is beslis nie van toepassing op nasionale veiligheidsadviseurs vir inkomende presidensiële administrasies nie. Maar dit was uiteindelik 'n sleutelwapen teen Flynn.

Sewe dae na die Amerikaanse presidensiële kantoor vergadering op 5 Januarie het David Ignatius van die *Washington Post* 'n storie gepubliseer oor Flynn se kontakte met die Russiese ambassadeur. Hy het ook spesifiek genoem dat die Logan-wet nie 'n kwessie is nie. Hoe het die *Post* van Flynn se telefoonoprope uitgevind? "N "hooggeplaaste" Obama-amptelike het die afskrif aan Ignatius

rugbaar gemaak, terwyl dit 'n misdaad is.

Nietemin het die *Post*-artikel die hoofstroommedia en Demokratiese politici aangespoor om hul aandag op Flynn te fokus.

Amptenare van Obama-administrasie het aan die publiek gesê dat Michael Flynn onwettig met Rusland saamgespan het. Dit was 'n onbeskaamde leuen. Daar was absoluut niks fout met Flynn se telefoonoproep met die Russiese ambassadeur nie. Soos 'n ander *Washington Post*-verslaggewer, Adam Entous, in Oktober 2017 gesê het, was die nuuskamer meegedeel dat Flynn besig was om gesprekke met ambassadeur Kislyak te voer, maar hulle het nie verslaggewers daaraan toegewys nie, want "[daar] is geen rede waarom hy nie daardie gesprekke behoort te hê nie."

Entous het gesê dat Ignatius daaroor kon skryf omdat hy 'n rubriekskrywer was: "Anders as ek wat 'n nuusverslaggewer is, kon hy net hierdie stukkie aas uitgooi en slegs sê: 'Daar was hierdie gesprek. Waaroor het dit gegaan?'"

Deur 'n kommentator te kry om oor die Flynn-telefoonoproep te skryf, het die uittrede Obama-administrasie die media se aandag laat ontvlam en sodoende druk op die inkomende administrasie geplaas. Toe stel hulle die lokval.

Die manier waarop hierdie regeringsagente 'n Amerikaanse held soos generaal Flynn met 'n goed-saamgestelde kommunikasie netwerk kan beswadder en bespioeneer, wys wat hulle aan u kan doen as hulle nie met u politieke sienings saamstem nie.

## Die Meineed Lokval

Flynn onthou dalk nie elke detail van elke telefoonoproep wat hy met die Russiese ambassadeur gehad het nie. Obama se agente, aan die ander kant, het transkripsies gehad en het beter geweet wat hy gesê het as wat hy self geweet het.

Die dag ná die *Washington Post*-artikel op 12 Januarie 2017, het die media lede van die verkose President Trump se personeel gevra ná Flynn se oproep, veral oor die onderwerp van sanksies. Flynn het aan sy medewerkers gesê dat hy nie onthou dat hy sanksies bespreek het nie. Op 15 Januarie het vise-president Mike Pence in die openbaar verklaar dat daar geen gesprek was oor ekonomiese sanksies tussen Flynn en die Russiese ambassadeur nie. Pence het gesê Flynn het aan hom gesê dat nie sanksies óf die besluit om diplomate uit te sit in die oproep opgekom het nie. Transkripsies van die oproep onthul egter dat Flynn met Kislyak gepraat het oor die uitsetting van diplomate. Maar Pence het nie toegang tot transkripsies gehad nie—en ook nie Flynn nie.

Later, in 2020, het John Ratcliffe die Flynn-transkripsies gedeklassifiseer. In al daardie transkripsies kom die woord "sanksie" een keer voor, en dit is deur ambassadeur Kislyak genoem. Die *Federalist* se Sean Davis het geskryf: "Die transkripsies toon dat terwyl Kislyak indirek die kwessie van finansiële sanksies teen sekere Russiese intelligensiebeamptes geopper het, Flynn self nooit die finansiële sanksies teen Russiese individue en entiteite bespreek het wat deur die Obama-administrasie gehê word nie. In plaas daarvan het Flynn gefokus op die voorkoming van Amerikaanse "oog vir 'n oog"-eskalasie na die Obama-administrasie se uitsetting van Russiese diplomate" (29 Mei 2020).

Op 23 Januarie 2017, drie dae na die inhuldiging, het die *Washington Post* 'n artikel gepubliseer met die titel "*FBI Reviewed Flynn's Calls With Russian Ambassador but Found Nothing Illicit*." Daar was niks fout met sy telefoonoproep nie en almal het dit geweet. Maar Obama se agente het voortgegaan met hul plan om Flynn in 'n leuen vas te trek.

Op 24 Januarie het die FBI sy strik afgetrap. FBI-direkteur Comey het Peter Strzok en Joe Pientka na Flynn se kantoor in die Withuis gestuur om 'n onderhoud met Flynn te voer, twee dae nadat hy aangestel is.

Bill Priestap, hoof van die FBI-teenintelligensie, het 'n nota geskryf aan die FBI-agente wat Flynn sou ondervra, en gevra: "Wat is ons doelwit? Waarheid/Erkenning of kry hom om te lieg, sodat ons hom kan vervolg of hom kan ontslaan?" 'n Ander nota het gesê dat hulle probeer het "om hom sover te kry dat hy sal erken dat hy die Logan-wet oortree het."

Gewapen met die transkripsie van sy telefoonoproep, het die agente hulself na Flynn se kantoor genooi en gemaak asof hulle daar was op 'n min of meer roetine-besiek om met hom die berigte in die media te bespreek. Hulle het Flynn nie soos normale protokol stipuleer, gewaarsku oor wat hulle doen nie, hulle het die protokolle van die Departement van Justisie en die Withuis omseil.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> In 2018 het James Comey op MSNBC gespog dat hy hierdie twee agente net gestuur het sonder die vereiste goedkeurings, hy het gesê dit was iets waarmee hy waarskynlik nie in 'n meer georganiseerde administrasie sou "weggekom" het nie. Hy het erken dat hy voordeel getrek het uit die Trump-oorgang.

Flynn het ontken dat hy vier weke tevore 'n gesprek met Kislyak gehad het oor sanksies. Die Obama-agente het hierdie weglating gekenmerk as 'n leuen teenoor die FBI en 'n aktiewe misleiding van lede van die Trump-administrasie. Sommige het in die openbaar bespiegel dat Flynn weens die oproep vatbaar sou wees vir Russiese afpersing.

Op 26 Januarie het Sally Yates aan president Trump se raadgever gesê dat Flynn se verklaringe aan hulle gemaak het oor sanksies wat onwaar is. Flynn het voortgegaan om in die openbaar te verklaar dat hy nie sanksies bespreek het nie. Toe op 9 Februarie skryf die *Washington Post* oor die inhoud van Flynn se telefoonoproep. Met verwysing na naamlose "huidige en voormalige amptenare" het die *Post* berig dat Flynn "in private gesprek oor Amerikaanse sanksies teen Rusland met die land se ambassadeur tot die Verenigde State gepraat het in die maand voor President Trump aan bewind gekom het, in teenstelling met openbare bewerings deur Trump-amptenare..." Nie net was hierdie vertelling vals nie, maar die bekendmaking van hierdie inligting aan die pers was onwettig.

Hierdie artikel het die Trump Withuis in die verleentheid gestel en gelei tot Michael Flynn se gedwonge bedanking op 13 Februarie. Hy is na slegs 22 dae in die amp, onthef, tot groot verligting van Obama se diepstaar. Dit was nie as gevolg van enigiets wat hy aan die Russiese ambassadeur gesê het nie, maar omdat hy vise-president Pence oningelig of dubbelsinnig laat lyk het nadat hy gesê het wat hy het oor die telefoonoproep. Dié wat van die Obama-administrasie oorgebly het, het aktief probeer om chaos in die inkomende administrasie te saai. Hulle het hul doel bereik en die publiek oortuig dat Flynn 'n sinistere misdaad met Russiese agente probeer toesmeer. Die media was mal oor daardie storie! En hulle het die inligting geïgnoreer waarom Flynn uitgesit is, hoewel die rekords almal publiek beskikbaar is.

Drie jaar later, in Mei 2020, het die Departement van Justisie sy saak teen Flynn laat vaar nadat hofdokumente bewys het die saak is 'n bedrogspu. Flynn se aanklaers het erken dat die FBI se onderhoud met generaal Flynn "ongeregverdig" was en nie "met 'n wettige ondersoeksbasis uitgevoer is nie." Prokureur-generaal William Barr het gesê die FBI se ondersoek het "'n meineed lokval vir Generaal Flynn gelê."

Maar die skade is aangerig. Eerder as om die Trump-administrasie te dien, was Flynn jare lank in valse litigasie verstrengel.

Hierdie hele skandele episode is deur Barack Obama uitgevoer om die Iran-kernoorreënkomts te beskerm

## Meer leuens

Op 12 Mei 2017 het die *Good Morning America*-gasheer George Stephanopoulos vir Joe Biden gevra wat hy van die Flynn-ondersoek weet. Hy het dogmaties gesê: "Ek weet niks van die stappe om Michael Flynn te ondersoek nie." Maar toe is hy onder druk geplaas oor sy rol in die 5 Januarie vergadering. Hy het sy antwoord hersien en gesê: "Ek het gedink jy het my gevra of ek enigiets te doen gehad het daarmee, of nie dat hy vervolg word nie. Ek is jammer. Ek was bewus daarvan dat...hulle gevra het vir 'n ondersoek, maar dit is al wat ek daarvan weet."

Peter Strzok se handgeskrewe notas het sedertdien onthul dat beide stellings leuens is. Dit was Biden wat die Logan-wet geopper het as 'n moontlike manier om generaal Flynn te vervolg. Die Demokrate tree op asof sulke leuens niks is om oor bekommerd te wees nie.

Om leuens te vertel is die *modus operandi* van hierdie Obama-era amptenare. Hulle lewenswyse is om leuens te vertel!

Andrew McCabe het voor die Huis se Intelligensiekomitee getuig om Flynn te veroordeel vir die leuens wat hy glo vertel het. McCabe is egter later betrap op 'n leuen deur Horowitz dat hy gelieg het oor sy betrokkenheid by die uitlek van inligting aan die *Wall Street Journal* oor die FBI se Clinton *Foundation*-ondersoek.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Volgens Michael Horowitz se 2019-verslag het McCabe by verskeie geleenthede vir FBI-agente gelieg ("het gebrek aan oopregtheid") asook terwyl hy onder eed was. Federale aanklaers het aanbeveel dat McCabe aangekla behoort te word, maar Prokureur-generaal William Barr, het hom van die hoek af gelaat.

McCabe is bereid om te doen wat Barack Obama ook al wil hê hy moet doen. Dit is hoe al hierdie mense wat aan Obama verbonde is, optree. Hulle noem die Amerikaanse held Michael Flynn steeds 'n geheime agent van Rusland. Hierdie amptenare is herhaaldelik ontbloot vir sulke misleiding. Hulle glo dit is *reg* om te lieg wanneer dit hul agenda bevorder en vir 'n "belangrike doel" is. Hulle het geen vaste beginsels nie. En bitter min sal hulle tot verantwoording roep!

Dit is wat die mag van Satan en sy Antiochus sal doen. Dit is skrikwekkend.

Amerika se Grondwet is gemaak om 'n morele, selfregerende volk te regeer, 'n goed ingeligte volk wat hul leiers tot 'n hoë morele standaard sal hou. Onkundige mense kan nooit ons Grondwet laat werk nie. Die onkunde van die Amerikaanse volk oor wat hier gebeur, is rampspoedig.

## 'n Raaisel?

Lee Smith het 'n boek geskryf met die titel: "*The Plot Against the President: The True Story of How Congressman Devin Nunes Uncovered the Biggest Political Scandal in U.S. History*." Hy is 'n kenner van hoe Obama en sy kollegas probeer het om Donald Trump, Michael Flynn en ander op te stel vir 'n val vir misdade wat hulle nie gepleeg het nie.

Tog verstaan Smith nie hoekom Barack Obama Iran so heftig ondersteun het nie. "Dit is nie moeilik om te sien hoekom die vorige president [Obama] agter Flynn aan gegaan het nie: Die afgetrede generaal se vasberadenheid om die Iran-ooreenkomts ongedaan te maak was gegrond op sy eie ervaring in twee Midde-Oosterse gevegteaters, waar hy gesien het hoe Iran Amerikaners vermoor en Amerikaanse belange bedreig," skryf hy. "Maar waarom Obama die Islamitiese Republiek as 'n vennoot sou kies en taktieke aanmoedig wat tipies deur derde wêreld polisiestate gebruik word, bly 'n raaisel."

Dit is 'n raaisel vir 'n skerpsinnige ontleder soos Lee Smith. Byna *alle* Amerikaners word daardeur verwar of is onbewus daarvan. Maardie Bybel openbaar hierdie raaisel. En diegene wat dit *we* sien, het 'n verpligting om dit uit te basuin!

## Die Raaisel Word Uitgelê

Onthou die sataniese doelwit wat in die profesie van 2 Konings 14:26-27 verduidelik word om “die naam van Israel onder die hemel sou uitdelg.” Iran se mullahs sê openlik hulle wil “Israel van die kaart afvee.” Dit is ’n ander manier om te sê dat hulle “die naam van Israel onder die hemel sal uitdelg”! Hoekom op dees aarde sal ’n Amerikaanse president hom vereenselwig met hierdie moordenaars? Waarom Rusland toelaat om 130 ton uraan aan Iran te gee? En hoekom ’n ooreenkoms implementeer wat feitlik waarborg dat Iran ’n kernmag word?

Hierdie profetiese gedeelte in 2 Konings 14 gee ’n verduideliking. President Obamadeel in die doel om “die naam van Israel uit te delg”!

Die Iraniërs weet dalk nie dat die Amerikaners letterlike afstammeling van antieke Israel is nie, maar hulle bestempel Amerika as “die groot Satan” en die Joodse staat as “die klein Satan”*Hulle wil hierdie nasies uitwis!* En deur sy Iran-kernkragooreenkoms, het Barack Obama hulle gehelp om hierdie doelwit te bereik. Hy het insinueer, *“Julle wis die Jode uit, en ons sal Amerika uitwis. Ons sal “die naam van Israel onder die hemel uitdelg” deur Amerika te omskep in ‘n sosialistiese staat wat sy stigters nie sal erken nie.*” Hy wil alles wat goed is in Amerika vernietig, want alles wat goed is in hierdie nasie lei terug na God, die God van Israel. Geestelik wil hy die geloof van Israel uitwis—net soos die Iranese mollahs Israel van die kaart wil afvee.

Dit is wat Lee Smith nie verstaan nie. Obama het besluit om “die Islamitiese Republiek as ’n vennoot te kies” en om van “taktieke wat tipies gebruik word deur Derde wêreldse polisiestate” gebruik te maak omdat hy beide die Joodse staat en Amerika wil uitwis! Soos die ou Seleukiede Koning Antiochus, word hy deur die duivel bemagtig om die mense van Israel te vernietig deur vleitaaal en bedrog wat tot geweld lei.

Enige man wat probeer om die naam van Israel uit te wis, is ’n tipe Antiochus.

As God nie ingegryp het om Amerika “deur die hand” van Donald Trump te red nie, dan sou Amerika se republiek uitgewis gewees het—en Iran se teokrasie sou waarskynlik ’n kernwapen gehad het!

Watter soort mens is dit?

Daniël se profesie verskaf meer besonderhede oor watter soort man hierdie Antiochus is. Geskiedenis verskaf ook belangrike insigte.

Daniël 11:21 sê hierdie leier het heerskappy verkry deur bedrieglike leuens en vleiery. Hy het ’n gladde mond gehad en het ’n meeslepende persoonlikheid. George Rawlinson se *A Manual of Ancient History* sê: “Antiochus, bygestaan deur Eumenes, verdryf Heliodorus en bestyg die troon in 176 v.C. Hy verbaas sy onderdane deur sy aanstellerige Romeinse maniere.” In vervloë tye het Antiochus Epiphanes beheer verkry deur voor te gee om iemand te wees wat hy nie was nie. Hy was ’n meesterbedrieër. Dieselfde geld in hierdie eindtyd.

Vir hierdie rede moet ons altyd in ons pasoppens vir die duivel wees: want hy kom as ’n engel van die lig (2 Korintheërs 11:14).

Antiochus IV is Antiochus “Epifanes” of “God [ge]manifesteer” genoem. Dit is nie ’n goeie teken nie. In sy latere jare, toe hy oor meer mag besit het, het Antiochus meer boos en besete geword. Seleukiede-munte wat tydens sy bewind gemunt is, toon eintlik ’n vordering in sy waansin. Vroeg in sy bewind het munte sy portret en die woorde “Koning Antiochus” gehad; dit was normaal. Later het sy portret op die munte ’n ster op sy voorkop vertoon, wat goddelikheid impliseer. Teen die einde van sy bewind, toe hy goddelike eerbewyse aanvaar het, is munte gemerk “Koning Antiochus, Epiphanes,” of “Koning Antiochus God,” en sy portret is geïdealiseer in ’n uitbeelding van die Griekse god Apollo, met strale wat vanuit sy kop uitgaan, soos ’n kroon van lig. Hy was die eerste Griekse koning wat so weergegee is. Die laaste munte in sy bewind beeld hom uit as Zeus, met die etiket “Koning Antiochus, God [Ge]manifesteer, Oorwinnaar.”

Antiochus het regtig geglo dat hy God gemanifesteer is. Dit is ’n skrikwekkende oortuiging! Hierdie egoïstiese aanspraak is deur die duivel geïnspireer. Antiochus het Satan-besete geword (Jesaja 14:12-14). Satan het ’n greep op hom gehad en hom beweeg om van die wreedste boosheid wat nog ooit aan die Joodse mense gedoen is, te pleeg.

Polybius, ’n Griekse geskiedkundige wat ’n tydgenoot was van Antiochus, het in sy boek *The Histories* geskryf: “Koning Antiochus was beide energiek, waaghalsig in ontwerp en verdienstelik van die koninklike waardigheid.” Dit was ’n seldsame kompliment van ’n man wat Antiochus andersins as kranksinnig beskryf het. Ons het nie Polybius se volledige werk nie, maar ’n ander Griekse historikus, Athenaeus van Naucratis, wat dit wel gehad het, het geskryf: “Polybius, in die 26ste boek van sy *Histories*, noem hom [Antiochus IV] *Epimanes* (‘Kranksinnig’) en nie Epiphanes nie (‘Deurligtig’) as gevolg van sy dade.” Polybius het woordspeling gebruik met die titel wat Antiochus homself toegeken het om hom as *kranksinnig* te beskryf. Hy het ook gesê Antiochus “was deur waansin gekasty”.

Waarom het hy Antiochus “kranksinnig” genoem? “Weens sy handelinge”—sy dade, sy vrugte. Polybius het hom beoordeel op grond van wat hy gedoen het, nie wat hy gesê het nie.

Stel u net voor wat dit vir ons beteken vandag. Hierdie hedendaagse Antiochus-figure is beslis iets om te vrees. Vanuit ’n geestelike standpunt gesien, is Satan self kranksinnig! Hy is die teenoorgestelde van God en geteister deur waansin!

### Die Duivel se Vingerafdrukke

Ons moet die duivel se vingerafdrukke kan herken in wat met Michael Flynn gebeur het. Soos Jesus Christus van die duivel gesê het, daar is geen waarheid in hom nie—niks! Endie radikale linkses lieg soos die duivel. Dit is die gees agter hierdie mense *wat enigiets* sal sê en doen om hul doelwitte te bereik. Die manier waarop hulle te werk gegaan het om die lewe van Michael Flynn, ’n opregte Amerikaanse patriot, te vernietig, is ’n kil bewys. Hulle sal vir niks stuit in die proses om die regering oor te neem en Amerika ’n bondgenoot te maak van die regering van Iran en ander tirannieke state nie. Elke keer wanneer hulle ter verantwoording geroep word oor enigiets onwettig wat hulle gedoen het, lieg hulle—oor en oor en oor.

Tog, wanneer mense hulle ’n vraag vra, glo hulle hulle op een of ander manier, maak nie saak hoe verregaande die antwoord is nie! Die gees van misleiding is skrikwekkend diep. Hierdie mense word deur die duivel beïnvloed!

Christus het ook in Johannes 8:44 gesê dat Satan “’n mensemoordenaar van die begin af” was. Die heel eerste mensekind wat gebore is: Kain, het ’n moordenaar uitgedraai. Daardie eerste moord in die menslike geskiedenis is *deur die duivel geïnspireer*. Oorweeg dit! Dit bewys duidelik wat ’n listige en moorddadige invloed Satan was en nog steeds is.

Die brutale gees van die radikale linkses is nie net bloot politiek of selfs ideologie nie: Dit is die gees van Satan die duivel. Dit is die gees wat die morele, kulturele, sosiale, institusionele en politieke vernietiging van hierdie land motiveer.

Satan se werklike doelwit is nie bloot om ’n sekere man of selfs ’n nasie aan te val nie. Hy val alles van God aan!

Die ware vyand is *nie* Barack Obama nie. Obama se pogings om “Israel uit te wis” is nie afkomstig van ’n man nie - maar van satan die duivel!

Hoekom maak die media nie alarm oor wat aan die gebeur is nie? Omdat hulle ook diep medepligtig is aan hierdie verraderlike aktiwiteit.

Maar ten spyte van al die mag wat radikale linkses oor die regering en die media het, bly die waarheid op een of ander manier uitkom. Dit kom nie as gevolg van Republikeine of selfs as gevolg van Donald Trump uit nie. Wat u moet besef, is dat *God* besig is om die waarheid na vore te laat kom. Hy gee ons almal ’n goeie blik op die waarheid. Kan u dit herken?

*Word vervolg ...*